

**Datum odluke:** 26.10.2021., **Područje:** Stečaj, predstečaj, **Sud:** Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, **Grad:** Zagreb, **Poveznica:** <https://informator.hr/sentences/pravna-shvacanja-odjela-trgovackih-i-ostalih-sporova-vtsrh-od-26-listopada-2021>

## Sentenca

# PRAVNA SHVAĆANJA ODJELA TRGOVAČKIH I OSTALIH SPOROVA VTSRH OD 26. LISTOPADA 2021.

*Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.*

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

Odjel trgovačkih i ostalih sporova

### IZVOD IZ ZAPISNIKA sa sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 26. listopada 2021.

1.

#### **Nagrada za rad stečajnom upravitelju**

Pravno shvaćanje:

Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

2.

#### **Odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka**

Pravno shvaćanje:

Ako je dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, u dijelu koji se odnosi na popis imovine i obveza pod nazivom „postupci pred sudovima i javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu i opis tražbine koja je predmet postupka“, naveo tražbinu vjerovnika, a nije ju naveo još i pod nazivom „obveze dužnika unesene u poslovne knjige dužnika“ ili „druge novčane i nenovčane obveze dužnika“, smatra se da je tražbina prijavljena. Nenavodenje tražbine vjerovnika u popisu imovine i obveza u dijelu pod nazivom „obveze dužnika unesene u poslovne knjige dužnika“ ili „druge novčane i nenovčane obveze dužnika“, ako je ona navedena u dijelu popisa imovine i obveza pod nazivom „postupci pred sudovima i javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu i opis tražbine koja je predmet postupka“ nije razlog za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka iz čl. 32. Stečajnog zakona. Nema osnove za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka iz čl. 32. Stečajnog zakona ako je dužnik naveo sve postupke koji se vode u kojima je on stranka, a taj popis sadrži i sve ostale podatke koje

je bio dužan navesti prema tekstu obrasca iz Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, ali ih nije naveo na obrascu u dijelu popisa imovine i obveza nego u posebnom popisu postupaka kao posebnoj ispravi, priloženoj uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

### 3.

#### **Primjena načela ekonomičnosti u odlučivanju o troškovima postupka**

Pravno shvaćanje:

Ako je tužitelj sve tražbine koje su vezane istom činjeničnom i pravnom osnovom mogao obuhvatiti jednom tužbom odnosno prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, ali je za svaku tražbinu istovremeno pokrenuo više postupaka protiv istog tuženika, osnovano je tužitelju priznati troškove kao da je pokrenuo jedan postupak, neovisno o tome je li sud spojio te parnice radi zajedničkog raspravljanja i donošenja zajedničke presude ili nije.